

Verslag

Bijeenkomst co-creatie volkstuinencomplex in De Nieuwe Kern – thema 2, bijeenkomst 1 (31 oktober 2023)

Op dinsdag 31 oktober vond de eerste bijeenkomst plaats rond thema 2, namelijk de inpassing van de nieuwe tuinen en parkeerplekken. De locatie van de bijeenkomst was het verenigingsgebouw van tuinpark Nieuw Vredelust, gelegen aan de Buitensingel 4. De avond werd bijgewoond door in totaal 16 deelnemers, verdeeld over de verschillende tuinparken:

Nieuw Vredelust: 2 personen

Dijkzicht: 5 personen

Lustoord: 7 personen

De Federatie: 2 personen

Opening en welkom

Joop de Haan heet alle aanwezigen welkom en licht de bijeenkomst verder toe. Dit is de eerste bijeenkomst met de focus op het inpassen van de nieuwe tuinen en over een oplossing vinden voor het parkeervraagstuk. De Groene Kern is tegen het verdwijnen van de tuinen en gaat de formele weg volgen om bezwaar te maken. Deze co-creatie is echter bedoeld om na te denken over het scenario waarin de tuinen toch moeten verdwijnen. Ook in dat geval is het namelijk fijn als de tuinders mee kunnen geven hoe zij het zouden invullen. Daarom zijn de bestaande tuinen op de kaarten van vanavond al weggehaald. Alle partijen gaan ervan uit dat er geen 160 nieuwe tuinen ingetekend hoeven worden.

Samenvatting van de gesprekken

Na de introductie verdeelt de groep zich over drie tafels. Bij iedere tafel hoort iemand om het gesprek te notuleren en een landschapsarchitect van H+N+S om scenario's voor te leggen en ideeën te visualiseren. Deelnemers van hetzelfde tuinpark verdelen zich zoveel mogelijk over de verschillende tafels.

Parkeren

In verband met luchtvervuiling en geluidsoverlast, zijn de tuinders het erover eens dat de ruimte **langs de A2** niet geschikt is voor tuinen. Parkeren op die locatie wordt daarentegen gezien als een goede en efficiënte optie. Om alle tuinen bereikbaar en toegankelijk te houden, tekenen de landschapsontwerpers de parkeerplaatsen in op verschillende plekken aan de rand van de complexen. De zorg wordt ingebracht of de grond aan de A2 niet te drassig is om parkeerplekken te plaatsen. Er wordt speciaal aandacht gevraagd voor de juiste locatie voor **mindervalideplekken** en **laden en lossen**. De mogelijkheid is om een deel van het parkeren in het middengebied te houden, speciaal bedoeld voor deze functies.

De meeste tuinders zijn het erover eens dat de **parkeernorm** van 1.1 plek per 10 tuinen niet voldoende is. Vooral in de zomer zal dat voor problemen zorgen. Ook is er in die situatie waarschijnlijk geen plek meer voor bezoekers. Een paar deelnemers denken dat minder gebruik maken van de auto wel gestimuleerd mag worden. Andere tuinders vinden minder autogebruik niet reëel, aangezien er vaak bijvoorbeeld gereedschap of aarde verplaatst moet worden. Wel zijn de meeste deelnemers het erover

Verslag

eens dat het stadsdeel moet voorkomen dat niet-tuinders binnen het complex komen parkeren. Gebruik maken van vergunningen of slagbomen wordt genoemd als optie.

Over de **inrichting** van de parkeerplaatsen spreken de groene impressies het meest aan. De deelnemers vinden die beelden het beste passen bij de sfeer van de tuincomplexen. Wel bestaat de zorg dat mooi ingerichte parkeerplekken meer ruimte in zullen nemen. Het liefst gebeurt het zo efficiënt mogelijk, zodat er niet teveel ruimte verloren gaat aan parkeren.

Vraag tuinder: *Kunnen tuinders in het weekend gebruik maken van de parkeerruimte voor de bedrijven, aan de andere kant van de onderdoorgang bij Dijkzicht?*

Antwoord: In de zomer zou het een oplossing kunnen bieden. Maar dat kan alleen in overleg met de betrokken bedrijven.

Nieuwe tuinen

De landschapsarchitecten van H+N+S hebben een aantal opties voorbereid van hoe er plek kan worden gemaakt voor nieuwe tuinen. De eerste optie – **volkstuinten in de brede strook langs de A2** – wordt snel afgeschoten. Door het geluid en fijnstof in de lucht, denken dat geen enkele tuinder naar die locatie zou verhuizen. Het plaatsen van een geluidwal brengt daar volgens de deelnemers geen verandering in. Over de andere scenario's zijn de meningen meer verdeeld.

In het tweede scenario zijn er **52 tuinen van 220 m2 ingetekend in het middengebied**. De verkaveling inclusief verblijfshuisje is op dezelfde manier voorgesteld als bij de bestaande tuinen. Daarnaast is er ruimte voor parkeren in het middengebied. Een aantal deelnemers zien deze optie het wel zitten. Zij zijn er namelijk van overtuigd dat de tuinders die hun tuin kwijtraken, er ook weer zo'n tuin voor terug willen: privé, van aardig formaat en met verblijfs optie. Als nadeel wordt genoemd dat een groot deel van de bestaande bomen hiervoor gekapt moet worden. Niet alle deelnemers vinden dat erg, aangezien het huidige gebied erg drassig is, waardoor de huidige status van de bomen niet gezond is.

Een andere optie is een tekening van **52 deeltuinen in het middengebied**. Hierdoor kan er om de bestaande begroeiing worden heen gewerkt. Het parkeren (ca. 100 plaatsen) is opgelost rondom de tuinen aan de Buitensingel, waarbij de Buitensingel is doorgetrokken naar de toekomstige bebouwing van De Nieuwe Kern. Een tuinder van wie de tuin gaat verdwijnen, ziet het collectief tuinieren wel zitten, mits je de juiste mensen kunt vinden. Veel deelnemers vinden dat het wel een groot organisatievraagstuk met zich meebrengt. Hoe vinden mensen bijvoorbeeld gelijkgestemden om een tuin mee te delen en onder welk tuincomplex zouden de tuinen vallen? Een groot verloop van tuinders zou dat extra lastig maken. Ook wordt er ingebracht dat de wens voor collectief tuinieren nooit is genoemd door tuinders. Het is volgens hen geen oplossing voor de huidige tuinbezitters, maar het spreekt een hele nieuwe doelgroep aan, zoals de toekomstige bewoners van De Nieuwe Kern.

Over de **grootte van de tuinen** verschillen de meningen. De nu gebruikte maat van 220 tot 250 m2 vindt wel steun. Het idee dat je meer variatie aanbrengt in de nieuwe tuinen wordt positief ontvangen. Bijvoorbeeld enkele tuinen die kleiner zijn en waar een moestuin belangrijk is, maar verblijven minder. Alleen een schuurtje voor de kruiwagen en tuinspullen is dan voldoende.

Om extra ruimte te creëren voor tuinieren of parkeren, onderzoekt H+N+S of de Buitensingel aan de andere kant, bij het spoortalud, kan **opschuiven richting het spoor**. Een deelnemer noemt dat dat wel

Verslag

een afgesloten stuk tuin zou opleveren. Daarom komt het idee naar boven om dat stuk in te richten voor een ander type tuin, zoals moestuinen, nutstuinen of deeltuinen. Ook vragen tuinders zich af of dit scenario wel haalbaar is. Dat hangt bijvoorbeeld af van huidige waterleidingen en van wie het stuk grond nu is. Over het algemeen vinden de tuinders het wel waard om de optie om De Federatie uit te breiden, verder uit te zoeken.

Vraag tuinder: *Is het mogelijk om de middensloop van Lustoord te dempen, om meer ruimte te creëren?*
Antwoord: Dat is niet handig om te doen in verband met de waterhuishouding.

Clubhuizen en huidige functies

De meeste tuinders zijn het erover eens dat er geen nieuwe tuinen moeten komen op de plek van de collectieve tuinvoorzieningen (complexen?). De clubhuizen hebben voor de meeste deelnemers een belangrijke sociale functie. Daarom zien de meeste mensen het niet zitten om de parken samen te voegen tot één. Daarnaast zou het de afstand tot sommige tuinen volgens de deelnemers te groot maken. Een tuinder geeft als tip om wel meer activiteiten te coördineren tussen de parken. Het verschilt of mensen bereid zouden zijn om van park te wisselen. Jonge mensen hebben soms nog geen binding met het complex en hebben minder problemen met switchen van locatie. Andere tuinders zijn al jarenlang aan een park verbonden en zouden niet snel ruilen.

Nieuwe functies

Potentiële nieuwe functies in het gebied worden eigenlijk in de bijeenkomsten van thema 1 besproken. Toch komt bij het leggen van de ruimtelijke puzzel, ook de locatie hiervan aan bod. Een hoop deelnemers zien een nieuwe functie het liefst aan de buitenrand van het tuinengebied, zodat er zo min mogelijk groen en tuinen hoeven te wijken.

Inventarisatie

Tijdens de gesprekken komt naar voren dat een deel van deelnemers het lastig vindt om keuzes te maken over de ruimte, omdat er nog geen inventarisatie is geweest van de wensen. Welke tuinders die uit mogelijk op te heffen tuinen komen, willen nog door op een andere plek binnen dit gebied? Hoe groot moeten die tuinen zijn? Is er ook vraag naar tuinen met een andere invulling? Ook van de tuinders waarvan hun tuin niet wordt bedreigd, willen deelnemers graag weten of zij onderling zouden willen verhuizen.

Joop legt uit dat de besturen zelf een goed moment kunnen zoeken voor de inventarisatie. Die zijn in deze fase nog van mening dat het te vroeg is voor zo'n onderzoek. Aan de ene kant, omdat de beslissing dat de tuinen weg moeten nog niet officieel is. Aan de andere kant, omdat het nog te abstract en weinig concreet is voor de tuinders.

Afsluiting

Als het uur voorbij is, vatten de discussieleiders samen welke belangrijke punten naar boven zijn gekomen. Hoewel de discussies aan de verschillende tafels een andere route hebben genomen, komen de hoofdrichtingen goed overeen. Alle tafels hebben bijvoorbeeld instemmend gereageerd op het plan om de parkeerplaatsen aan de rand te plaatsen. Niemand zou het op prijs stellen als de faciliteiten van hun huidige complex zouden verdwijnen. Over de losse invulling van de tuinen vs. de verkavelde stukken grond is echter geen eenduidige mening: een deel ziet het als een kans om het bestaande

Verslag

groen te behouden en een ander deel kan zich niet voorstellen dat mensen zo'n tuin zouden willen. De deelnemers hebben tot slot nog even de kans voor een vragenronde.

Vraag tuinder: Hebben wij huiswerk voor de bijeenkomst van over drie weken?

Antwoord Frank Talsma: Er is wel een vraag waar de deelnemers over na kunnen denken. We zijn het er over eens dat de parkeernorm van 1.1 parkeerplaats per 10 tuinen niet volstaat. Hoeveel plekken hebben we dan wel nodig? En welke regels moeten er gaan gelden?

Vraag: Krijgen tuinders die inmiddels niet meer in de Metropoolregio Amsterdam wonen nog steeds voorrang op een andere volkstuin?

Antwoord: Ja, mensen die een tuin hadden voordat het woonbeginsel inging, houden de rechten die ze hadden.

Vraag tuinder: Hoe ziet de planning van De Nieuwe Kern er eigenlijk uit?

Antwoord Joop de Haan: Het is lastig om een datum te noemen, omdat het al zo vaak is uitgesteld. Op zijn vroegst ligt er in 2026 een bestemmingsplan. Zodra het bestemmingsplan is vastgesteld, wil de gemeente waarschijnlijk wel snel beginnen met het ophogen van de grond. Ook wordt De Nieuwe Kern sowieso in fases gerealiseerd.

Vervolg

H+N+S heeft na deze bijeenkomst een aantal hoofdrichtingen om verder uit te werken voor de sessie van donderdag 23 november. De landschapsontwerpers zorgen in ieder geval voor een flexibel ontwerp, dat rekening houdt met verschillende scenario's. Ook neemt H+N+S weer referentiebeelden mee, zodat iedereen een goede indruk krijgt bij de verschillende opties. Tot die tijd mogen deelnemers eventuele vragen en ideeën mailen naar info@degroenekern.nu.